

INDAGINE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

ANNO ACCADEMICO 2016/2017

Introduzione

Il questionario sulla valutazione della didattica sottoposto agli studenti nell'Anno Accademico 2016–2017 è stato compilato on–line dagli studenti sia frequentanti che non frequentanti.

La compilazione era obbligatoria; senza la compilazione del questionario, accessibile dopo l'espletamento dei 2/3 delle lezioni e per l'intero anno accademico, non era possibile iscriversi all'esame. Il questionario utilizzato è quello previsto dall'Allegato IX del Documento ANVUR del 28 gennaio 2013 (schede 1 e 3). Aperta la schermata si prevedono all'interno due percorsi: uno per gli studenti con frequenza superiore al 50% e l'altro per gli studenti con frequenza inferiore al 50%. I due percorsi sono originati da una domanda filtro che chiede allo studente se ha seguito il corso con una frequenza inferiore o superiore al 50%. Attraverso il questionario sono stati raccolti due tipi di dati. I primi riguardano la sede, il dipartimento, il corso di studio cui è iscritto chi compila il questionario, l'anno in cui è stato svolto l'insegnamento, se si tratta di uno studente Erasmus, il nome dell'insegnamento oggetto della compilazione del questionario, il nominativo del docente e le motivazioni della eventuale mancata frequenza. Il secondo tipo di dati è relativo alle valutazioni dell'insegnamento frequentato. In particolare sono stati sottoposti al giudizio degli studenti aspetti relativi a:

1. Insegnamento

- 1.1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 1.2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 1.3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 1.4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

2. Docenza

- 2.1. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 2.2. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 2.3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 2.4. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- 2.5. Le informazioni relative all'insegnamento sono state facilmente reperibili nel sito di Ateneo?
- 2.6. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 2.7. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

3. Interesse

- 3.1. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

4. Suggerimenti

- 4.1. Eventuali suggerimenti concernenti l'organizzazione e lo svolgimento del corso.

La raccolta dei dati, come prima detto, è avvenuta on–line attraverso l'autocompilazione, completamente anonima, del questionario da parte degli studenti. Nella tabella n.1 sono riportati i dati relativi al numero degli studenti che hanno compilato il questionario sia a livello di ateneo sia di dipartimento. I dati sono stati elaborati anche a livello dei singoli corsi di studio e di ogni disciplina. Dall'anno accademico 2015/2016 è stato introdotto il Dipartimento "Studenti Erasmus Incoming" che raggruppa tutti gli studenti Erasmus che hanno valutato gli insegnamenti in quanto possono frequentare insegnamenti trasversali ai vari CdS.

La presente relazione tiene conto solamente dei dati aggregati d'Ateneo. Tutte le valutazioni, suddivise anche per Dipartimenti, CdS e singoli insegnamenti, sono reperibili sul portale d'Ateneo Valstat (<http://valstat.lumsa.it/>), raggiungibile anche dalle pagine dei singoli CdS.

Si ricorda che, per espressa decisione del Presidio di Qualità, al fine di tutelare l'anonimato degli studenti, le valutazioni degli insegnamenti con meno di cinque questionari compilati non vengono elaborate dal sistema informatico.

I RISULTATI

In questa relazione di sintesi vengono presentati i risultati principali dell'indagine sulla valutazione della didattica relativi all'anno accademico 2016–2017: in tale arco di tempo sono stati raccolti 32210 questionari, distribuiti in tutti i dipartimenti, come riportato nella tabella sottostante, in cui, tra l'altro, si può osservare che l'81,38% degli studenti che ha compilato il questionario nell'Anno Accademico 2016–2017 è iscritto alla sede di Roma, il restante 18,62% a quella di Palermo. Infine, si segnala che il 3,66% dei questionari è stato compilato da studenti partecipanti al programma Erasmus.

Tab. 1 - Questionari compilati per dipartimento (Anno Accademico 2016/2017)



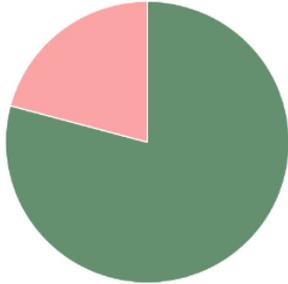
Frequenza delle lezioni

Gli studenti che dichiarano di avere frequentato più del 50% delle lezioni sono più del 79% del totale (Tab. 2). I motivi addotti per motivare la non frequenza alle lezioni del corso valutato vedono al primo posto il lavoro (47,18%), seguito a distanza dalla frequenza ad altri insegnamenti (12,96%). Coloro che non hanno frequentato le lezioni perché le ritenevano non utili ai fini della preparazione degli esami sono il 6,77% (rispetto al 7,32 dello scorso anno). Infine solo l' 1,44% (1,75% l'anno scorso) sostiene che le strutture non consentivano la frequenza (Tab. 4).

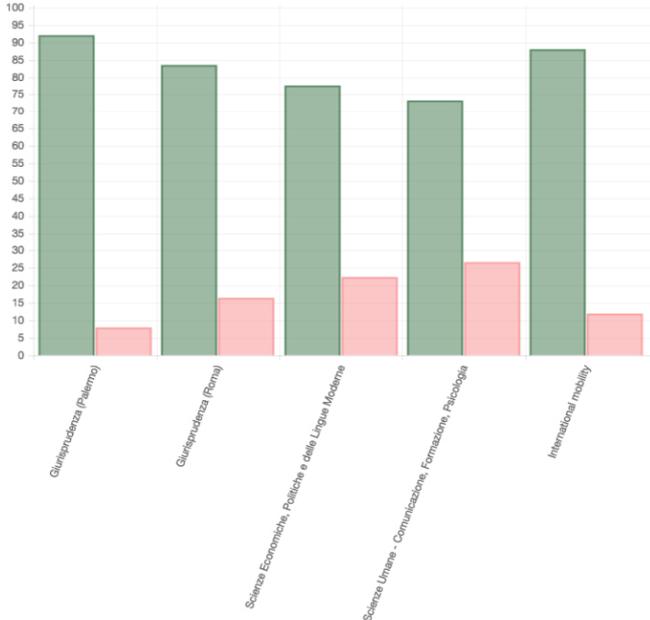
N.B.: Sono esclusi dal totale i questionari degli insegnamenti con meno di 5 studenti.

Tab. 2 - Frequenza delle lezioni

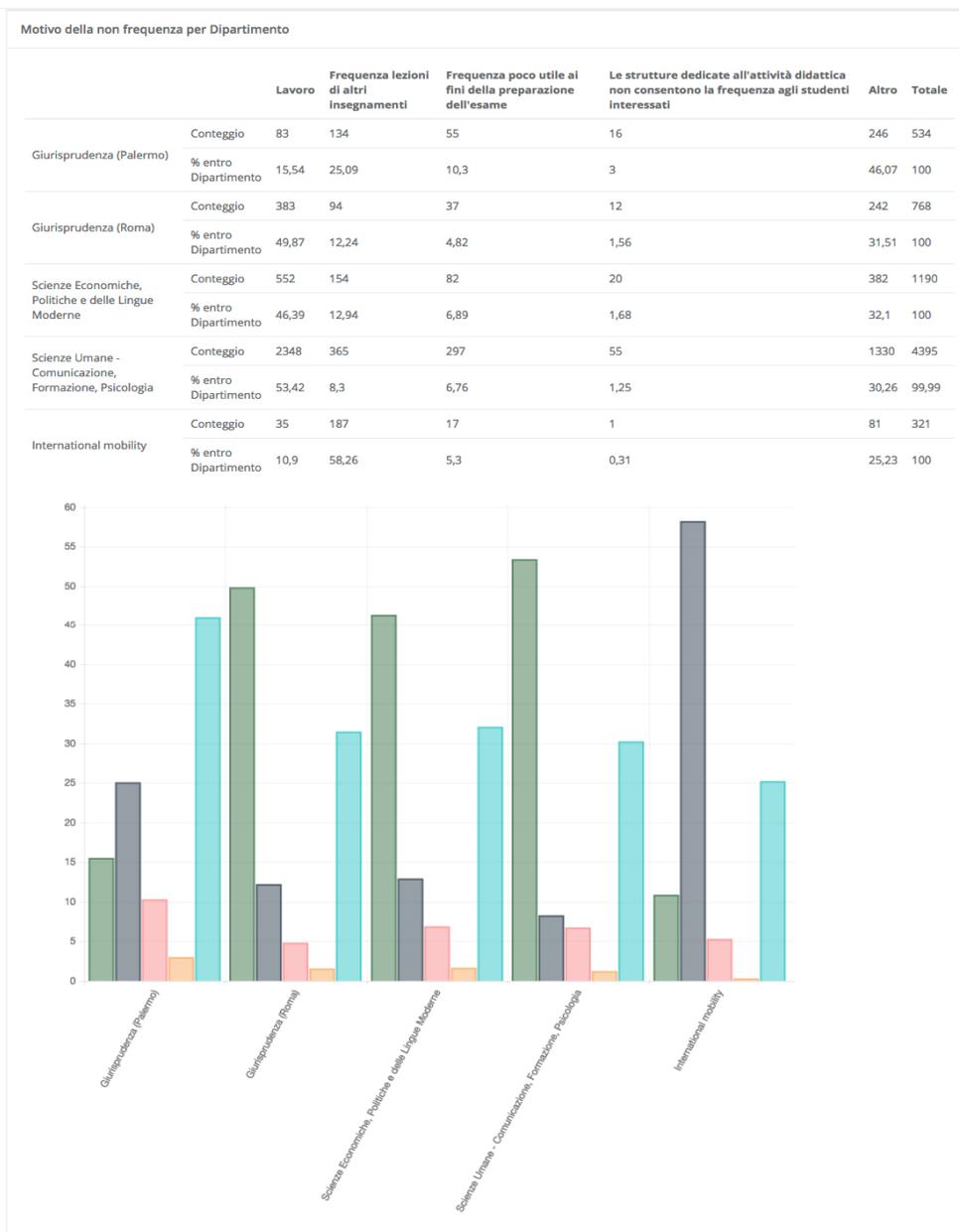
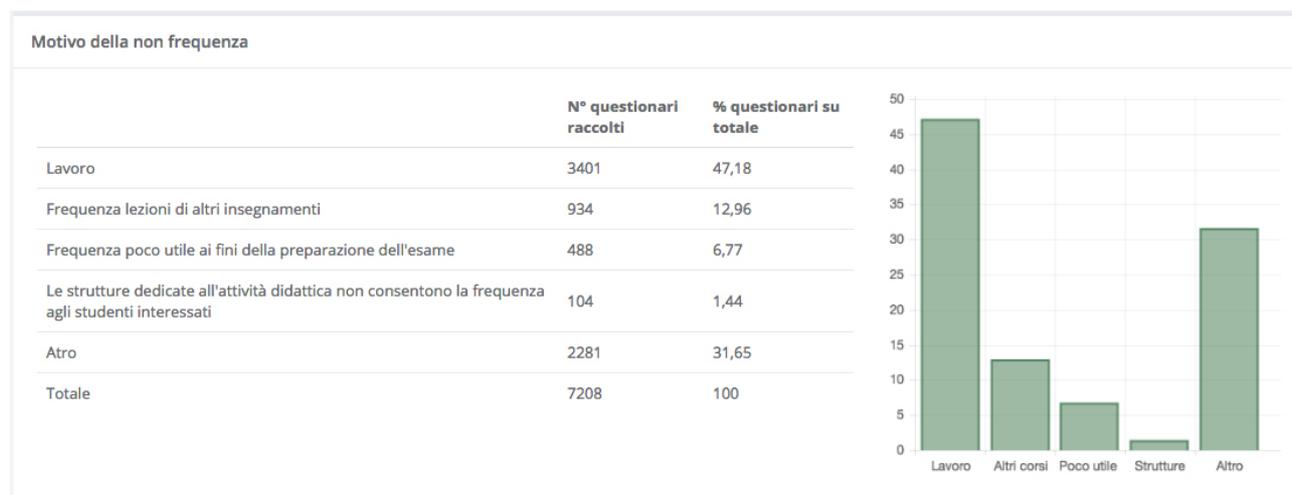
Frequenza delle lezioni		
	N° questionari raccolti	% questionari su totale
Frequenza maggiore 50%	24326	79,17
Frequenza inferiore 50%	6401	20,83
Totale	30727	100



Frequenza delle lezioni per Dipartimento				
		N° questionari maggiore 50%	N° questionari inferiore 50%	Totale
Giurisprudenza (Palermo)	Conteggio	5462	472	5934
	% entro Dipartimento	92,05	7,95	100
Giurisprudenza (Roma)	Conteggio	3491	688	4179
	% entro Dipartimento	83,54	16,46	100
Scienze Economiche, Politiche e delle Lingue Moderne	Conteggio	3462	1000	4462
	% entro Dipartimento	77,59	22,41	100
Scienze Umane - Comunicazione, Formazione, Psicologia	Conteggio	11453	4179	15632
	% entro Dipartimento	73,27	26,73	100
International mobility	Conteggio	458	62	520
	% entro Dipartimento	88,08	11,92	100



Tab. 4 - Motivo della non frequenza



LE VALUTAZIONI

Le valutazioni degli studenti sui diversi aspetti interessati dall'indagine sono state espresse attraverso la seguente scala di valutazione:

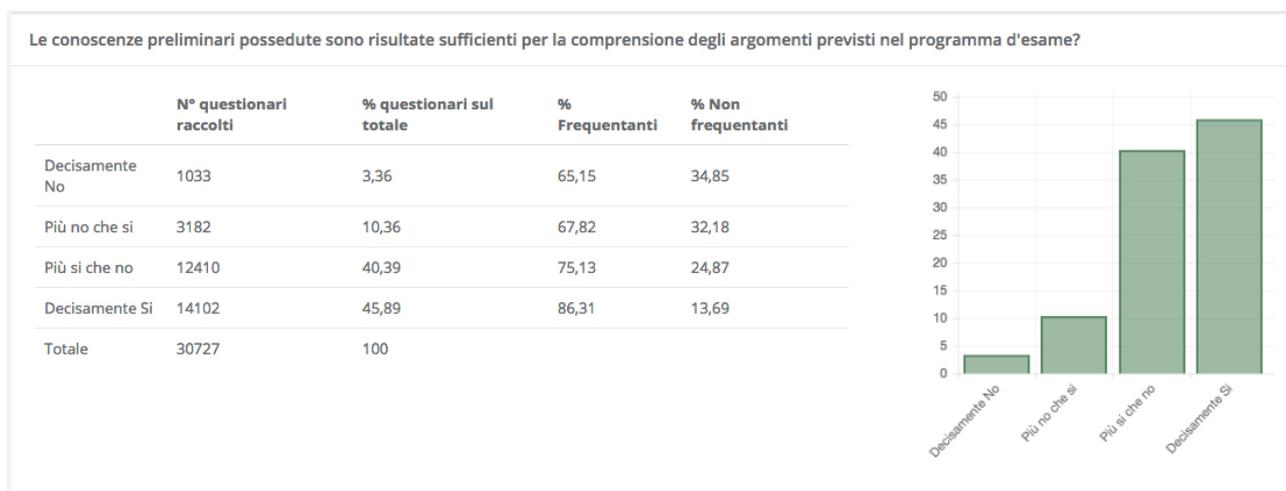
- Decisamente si
- Più si che no
- Più no che si
- Decisamente no

L'espressione della soddisfazione complessiva è costituita dalla somma delle risposte "Decisamente si" e "Più si che no".

1. Insegnamento (Anno Accademico 2016/2017)

L'86,28% (85,56% lo scorso anno sommando i decisamente si e più si che no) degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari di cui era in possesso siano state sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame. Una percentuale quasi uguale, l'87,50% (86,84% lo scorso anno) ritiene il carico degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati alla disciplina, mentre l'89,72% (89,11% lo scorso anno) ritiene il materiale didattico adeguato allo studio della materia. Infine, l'89,73% (89,43% lo scorso anno) ritiene le modalità d'esame definite in modo chiaro.

1.1. Conoscenze preliminari



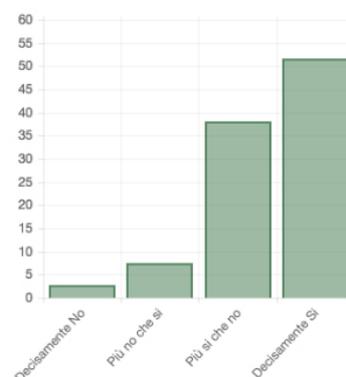
1.2. Carico di studio



1.3. Materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

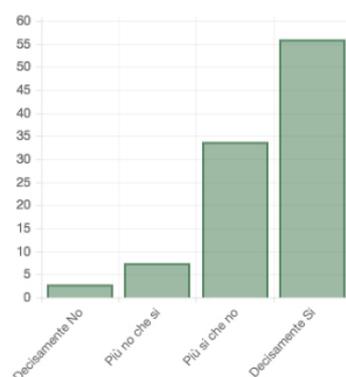
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	852	2,77	67,61	32,39
Più no che si	2307	7,51	67,66	32,34
Più si che no	11698	38,07	73,91	26,09
Decisamente Si	15870	51,65	85,34	14,66
Totale	30727	100		



1.4. Modalità d'esame

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	869	2,83	64,79	35,21
Più no che si	2287	7,44	65,85	34,15
Più si che no	10369	33,75	73,62	26,38
Decisamente Si	17202	55,98	85,01	14,99
Totale	30727	100		



2. Docenza (Anno Accademico 2016/2017)

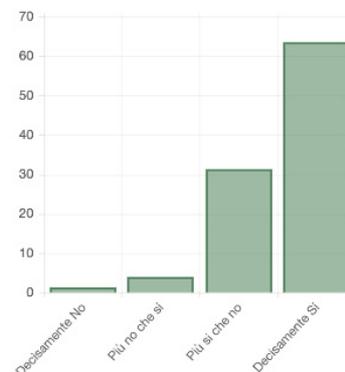
Il 94,75% (94,39% lo scorso anno) afferma che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e di altre eventuali attività didattiche sono rispettati e il 91,07% (90,07% lo scorso anno) che il docente stimoli / motivi l'interesse verso la disciplina. Il 91,83% (90,82% lo scorso anno) ritiene che il docente esponga gli argomenti in modo chiaro. Passando alle attività didattiche integrative si osserva che allorquando sono previste il 91,39% (90,75% lo scorso anno) pensa che esse siano utili per l'apprendimento della materia. Per quanto attiene alle informazioni relative all'insegnamento sul sito dell'ateneo, il 93,55% (93,45% lo scorso anno) dichiara che esse sono state facilmente reperibili e il 91,83% (91,54% lo scorso anno) che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio. Infine, il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 92,66% (92,03% lo scorso anno) degli studenti.

N.B.: Le domande riferite alla docenza sono compilate solo dagli studenti frequentanti.

2.1. Orari delle lezioni

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

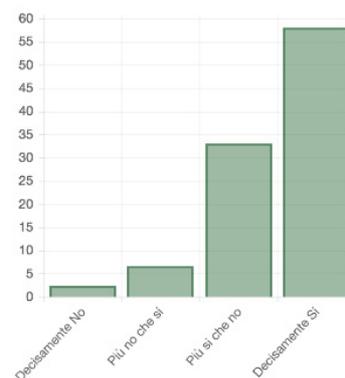
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	320	1,32	100	0
Più no che si	958	3,94	100	0
Più si che no	7608	31,28	100	0
Decisamente Si	15440	63,47	100	0
Totale	24326	100		



2.2. Interesse verso la disciplina

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

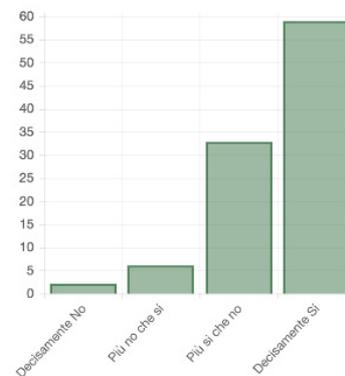
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	575	2,36	100	0
Più no che si	1597	6,56	100	0
Più si che no	8027	33	100	0
Decisamente Si	14127	58,07	100	0
Totale	24326	100		



2.3. Esposizione argomenti

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

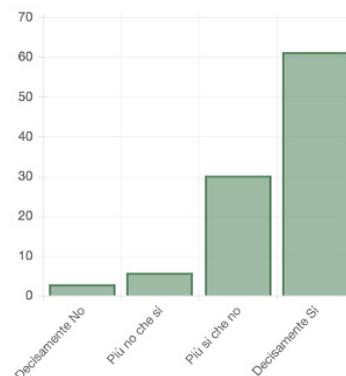
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	510	2,1	100	0
Più no che si	1479	6,08	100	0
Più si che no	8000	32,89	100	0
Decisamente Si	14337	58,94	100	0
Totale	24326	100		



2.4. Utilità attività didattiche integrative (se previste)

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

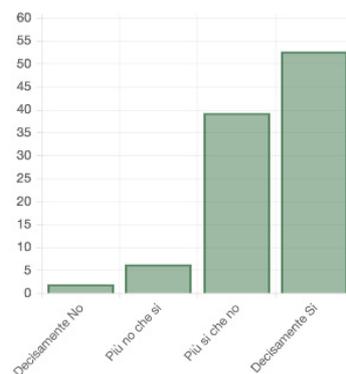
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	455	2,86	100	0
Più no che si	913	5,75	100	0
Più si che no	4798	30,2	100	0
Decisamente Si	9720	61,19	100	0
Totale	15886	100		



2.5. Coerenza programma

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

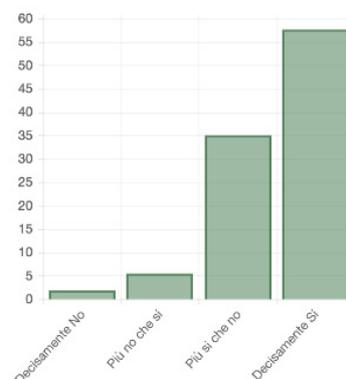
	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	468	1,92	100	0
Più no che si	1521	6,25	100	0
Più si che no	9545	39,24	100	0
Decisamente Si	12792	52,59	100	0
Totale	24326	100		



2.6. Reperibilità docente

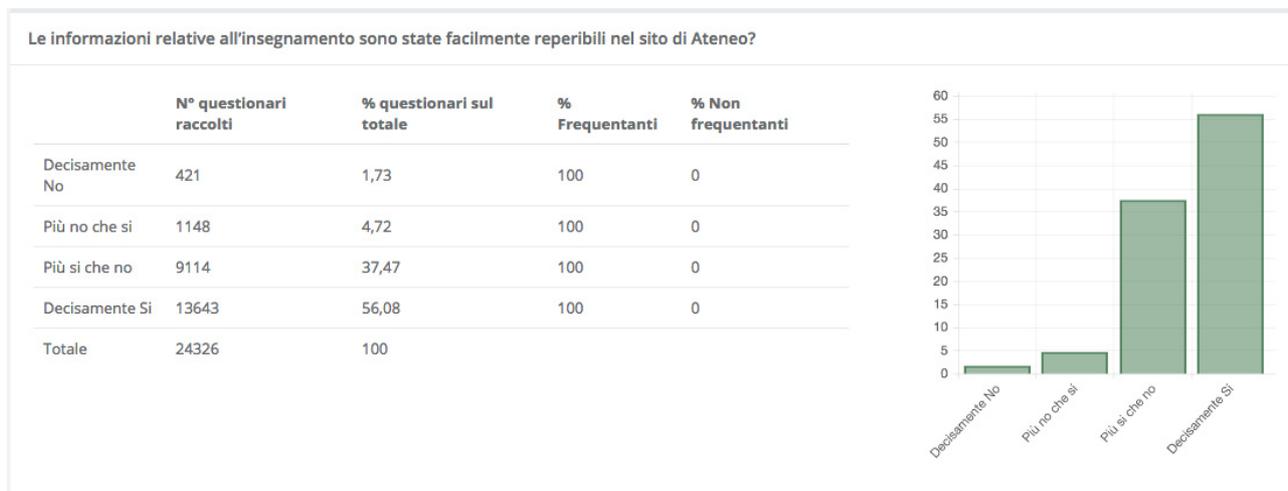
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

	N° questionari raccolti	% questionari sul totale	% Frequentanti	% Non frequentanti
Decisamente No	567	1,85	63,49	36,51
Più no che si	1688	5,49	66,35	33,65
Più si che no	10760	35,02	74,1	25,9
Decisamente Si	17712	57,64	83,97	16,03
Totale	30727	100		



N.B.: La domanda è risposta anche dagli studenti non frequentanti.

2.7. Reperibilità informazioni



3. Interesse (Anno Accademico 2016/2017)

Il 90,57% (89,91% lo scorso anno) degli studenti è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento.

3.1. Interesse per gli argomenti dell'insegnamento



4. Suggerimenti

I due suggerimenti più indicati sono di alleggerire il carico didattico complessivo e di inserire prove d'esame intermedie, rispettivamente con l'8,9% (10,6% lo scorso anno) e il 7,62% (8,77% lo scorso anno). Al terzo posto con il 6,24% (7,25% lo scorso anno e 13% due anni fa) si colloca la richiesta di fornire più conoscenze di base, al quarto con il 6,05% (7% lo scorso anno e 9,69% due anni fa) vi è il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico, al quinto con il 4,81% (6,12% lo scorso anno e 11,15% due anni fa) il fornire in anticipo il materiale didattico. Al sesto posto con il 4,62% (5,58% lo scorso anno e 9,9% due anni fa) vi è il suggerimento di aumentare l'attività di supporto didattico, al settimo e all'ottavo posto, rispettivamente con il 3,99% (4,64% lo scorso anno e 8,2% due anni fa) e con il 3,84% (4,87% lo scorso anno e 8,8% due anni fa), viene suggerito di eliminare dal programma degli argomenti già trattati in altri insegnamenti e di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti. Infine, con l'1,7% (2% lo scorso anno) vi è il suggerimento di

attivare insegnamenti serali. Il 47,77% (43,16% lo scorso anno) presenta la risposta "Nessun suggerimento", opzione di risposta aggiunta due anni fa.

Dalla lettura dei suggerimenti si registra, fors'anche grazie alle attività di valutazione ed autovalutazione ed a un più attento utilizzo dei risultati dei questionari, un accoglimento sempre crescente delle opinioni degli studenti ed un miglioramento complessivo della qualità dei CdS.

Suggerimenti

	N° questionari raccolti	% questionari su totale
Alleggerire il carico didattico complessivo	3410	8,9
Aumentare l'attività di supporto didattico	1769	4,62
Fornire più conoscenze di base	2390	6,24
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1529	3,99
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1471	3,84
Migliorare la qualità del materiale didattico	2320	6,05
Fornire in anticipo il materiale didattico	1843	4,81
Inserire prove d'esame intermedie	2919	7,62
Attivare insegnamenti serali	652	1,7
Totale	18303	47,77
Nessun suggerimento	20027	52,25
Totale	38330	100,02

Suggerimenti per Dipartimento

		Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali	Totale
Giurisprudenza (Palermo)	Conteggio	691	378	408	260	284	389	377	634	115	3536
	% entro Dipartimento	9,64	5,27	5,69	3,63	3,96	5,43	5,26	8,84	1,6	49,32
Giurisprudenza (Roma)	Conteggio	445	206	307	211	192	283	234	393	100	2371
	% entro Dipartimento	8,91	4,12	6,15	4,22	3,84	5,67	4,68	7,87	2	47,46
Scienze Economiche, Politiche e delle Lingue Moderne	Conteggio	573	301	437	240	229	383	319	664	126	3272
	% entro Dipartimento	9,44	4,96	7,2	3,95	3,77	6,31	5,25	10,93	2,07	53,88
Scienze Umane - Comunicazione, Formazione, Psicologia	Conteggio	1670	826	1204	801	744	1228	875	1163	297	8808
	% entro Dipartimento	8,88	4,39	6,4	4,26	3,95	6,53	4,65	6,18	1,58	46,82
International mobility	Conteggio	31	58	34	17	22	37	38	65	14	316
	% entro Dipartimento	2,43	4,54	2,66	1,33	1,72	2,9	2,98	5,09	1,1	24,75

5. Erasmus

Per quanto riguarda gli studenti Erasmus sono stati raccolti 858 questionari per 305 insegnamenti. Il 93,45% degli studenti si ritiene completamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento.