PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 05 DIRITTO DELL'ECONOMIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SEDE PALERMO DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2477 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Gabriele Carapezza Figlia**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza sede Palermo
- **Prof.ssa Sara Landini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 14.00, in modalità telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del suddetto decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di ricercatore a tempo determinato ex art. 24 comma 3 lett. A della legge n. 240 del 2010, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai profili definiti esclusivamente tramite indicazione dei settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato al presente punto 1) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio da svolgersi nella modalità scelta dai candidati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI	Massimo punti
--------	---------------

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
TOTALE	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
TOTALE	40

DISCUSSIONE E LINGUA STRANIERA	Massimo punti
TOTALE	30

La Commissione decide di riunirsi il giorno 11 novembre 2021 alle ore 14.30 in modalità telematica per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati partecipanti alla presente procedura concorsuale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 05 DIRITTO DELL'ECONOMIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SEDE PALERMO DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2477 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente

- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Gabriele Carapezza Figlia**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza sede Palermo
- **Prof.ssa Sara Landini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 14.30, in modalità telematica.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) GIUSEPPE GAROFALO NATO A PALERMO IL 12.1.92
- 2) CARLO PETTA NATO A PALERMO IL 28.7.87

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione della prima riunione, procede quindi all'esame dei titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati alla presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Il membro esperto prof.ssa Sara Landini dà lettura del giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla presente procedura di selezione comparativa. Dopo uno scambio di vedute, i giudizi vengono condivisi da tutta la Commissione e vengono approvati quale parte integrante del presente verbale **come da allegato n. 1**.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento, in data 4 novembre 2021 – considerato che il numero dei candidati era inferiore a n. 6 (art. 24 comma 3 lett. A legge 240 del 2010), ha provveduto a convocare i candidati che seguono alla discussione dei titoli e pubblicazioni scientifiche il giorno 15.11.2021 alle ore 14.30.

- 1) GIUSEPPE GAROFALO NATO A PALERMO IL 12 .1. 92
- 2) CARLO PETTA NATO A PALERMO IL 28.7.87

La Commissione delibera di svolgere con i candidati il colloquio per la discussione dei titoli e per la prova di lingua inglese in modalità o telematica o in presenza lasciando agli stessi la scelta (da comunicare per e.mail al Responsabile del procedimento).

Per quanto riguarda la modalità telematica, La Commissione delibera di utilizzare lo strumento di videochiamata GOOGLE MEET, che garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, di intervenire nella discussione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di condividere gli atti della riunione, di esprimere il proprio voto e, infine, di approvare i singoli verbali.

La riunione termina alle ore 15.30.

ALLEGATO N. 1

Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) **GIUSEPPE GAROFALO**

Il dottor Giuseppe Garofalo, phd, ha tenuto corsi di diritto privato, varie relazioni in Italia e all'estero, ha partecipato all'organizzazione di numerosi eventi scientifici. E' redattore capo della Rivista Il diritto di famiglia e delle persone edita da Giuffrè, Milano; è membro del Comitato di redazione della Rivista Rassegna di diritto civile, edita da ESI, Napoli; è membro del Consejo de redacción della Rivista Actualidad Juridica Iberoamericana, edita da Instituto de Derecho Iberoamericano, Valencia.

Presenta 10 pubblicazioni di cui una monografia in tema di "Profili di controllo e «funzione di garanzia» nei rapporti civili di credito L'ingerenza creditoria nell'attività del debitore". La monografia, che riprende gli studi della tesi di dottorato, mira a ricondurre entro il quadro ordinamentale le attività di controllo che il creditore finanziatore pone in essere nei confronti del debitore finanziato per verificarne funzioni e limiti.

Il lavoro parte da un'analisi del concetto di controllo, concetto centrale nel diritto dell'economia come settore che studia la regolamentazione del mercato, colto nella complessità del quadro ordinamentale e distinguendolo da altre attività che presentano affinità e differenze. Nella seconda parte si analizzano le fattispecie in cui il fenomeno trova espressione anche nella prospettiva di trovare un bilanciamento tra le esigenze di controllo creditorie e la protezione della sfera privata del debitore. La terza parte è dedicata alle tendenze legislative orientate alla prevenzione e gestione del rischio da inadempimento avuto particolare riguardo al mercato bancario.

Il lavoro si apprezza per capacità di analisi e attenzione nello studio, originalità nella prospettiva, impatto del tema nel panorama nazionale e internazionale.

L'ampio saggio Finanziamento fondiario: limite di finanziabilità e «giusto rimedio», in Rassegna di diritto civile, Napoli, 2020, pp. 43-81, inquadra con competenza e approfondimento il problema del mutuo fondiario sopra-soglia proponendo una soluzione che combina effetti di diritto privato e sanzione amministrative all'istituto di credito erogante. Il saggio dimostra capacità nel far compenetrare disciplina privatistica e pubblicistica su un tema attuale di diritto bancario.

Giuseppe Garofalo presenta poi saggi di diritto privato che dimostrano serietà metodologica e potenziali nella ricerca di diritto dell'economia per profondità dell'analisi e attenzione ai casi concreti.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 10 pubblicazioni di cui una monografia in tema di “Profili di controllo e «funzione di garanzia» nei rapporti civili di credito L’ingerenza creditoria nell’attività del debitore”. La monografia, che riprende gli studi della tesi di dottorato, mira a ricondurre entro il quadro ordinamentale le attività di controllo che il creditore finanziatore pone in essere nei confronti del debitore finanziato per verificarne funzioni e limiti.

Il lavoro parte da un’analisi del concetto di controllo, concetto centrale nel diritto dell’economia come settore che studia la regolamentazione del mercato, colto nella complessità del quadro ordinamentale e distinguendolo da altre attività che presentano affinità e differenze. Nella seconda parte si analizzano le fattispecie in cui il fenomeno trova espressione anche nella prospettiva di trovare un bilanciamento tra le esigenze di controllo creditorie e la protezione della sfera privata del debitore. La terza parte è dedicata alle tendenze legislative orientate alla prevenzione e gestione del rischio da inadempimento avuto particolare riguardo al mercato bancario.

Il lavoro si apprezza per capacità di analisi e attenzione nello studio, originalità nella prospettiva, importante impatto del tema nel panorama nazionale e internazionale.

-L’ampio saggio Finanziamento fondiario: limite di finanziabilità e «giusto rimedio», in Rassegna di diritto civile, Napoli, 2020, pp. 43-81, inquadra con competenza e approfondimento il problema del mutuo fondiario sopra-soglia proponendo una soluzione che combina effetti di diritto privato e sanzione amministrative all’istituto di credito erogante. Il saggio dimostra capacità nel far compenetrare disciplina privatistica e pubblicistica su un tema attuale di diritto bancario.

Giuseppe Garofalo presenta poi saggi di diritto privato che dimostrano serietà metodologica e potenziali nella ricerca di diritto dell’economia per profondità dell’analisi e attenzione ai casi concreti. La produzione scientifica è buona e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando.

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 capitolo in inglese a firma congiunta in sede editoriale prestigiosa, 4 articoli in inglese e a firma congiunta su riviste internazionali del settore. Dei restanti 7 lavori, 5 sono capitoli in volumi collettanei con editori nazionali e 2 sono articoli a firma singola su riviste nazionali. Le pubblicazioni in inglese sono 5. Non vi sono pubblicazioni in riviste di classe A secondo la classificazione dell’ANVUR per l’area 13.

2) CARLO PETTA

Il dottor Petta, phd, assegnista di ricerca ius/05 e docente di diritto dell’economia, membro del comitato editoriale della rivista di diritto civile e di diritto delle successioni e della famiglia, ha partecipato a gruppi di ricerca internazionale, ha tenuto relazioni in Italia e all’estero, presenta 12 pubblicazioni e in particolare :

-una monografia su “Profili funzionali e meritevolezza delle garanzie autonome e indennitarie”. Il lavoro muove da una ricostruzione del variegato panorama degli strumenti di garanzia personale del credito nel prisma delle esigenze del mercato che hanno sollecitato nel tempo l’autonomia dei privati con schemi contrattuali che hanno imposto agli interpreti di superare posizioni assiomatiche quale la tipicità delle promesse unilaterali. Si considerano sia garanzie dirette sia garanzie indirette del credito come le payment protection insurance ovvero polizze volte a coprire eventi (morte, malattia, perdita di impiego...) che possono incidere negativamente sulla solvibilità del debitore. L’autore dimostra conoscenza della prassi e della storia della evoluzione del fenomeno giuridico nel panorama internazionale che ricostruisce nella dinamica dell’esigenze del mercato fondate primariamente sull’accesso al credito. Queste ultime, nella prospettiva seguita dall’autore, non devono far perdere

di vista il quadro valoriale ordinamentale che l'autore trova primariamente nelle regole di correttezza e meritevolezza che informano l'autonomia privata. L'ultima parte del libro è incentrata sul rapporto tra garanzia fideiussoria e garanzia assicurativa notando come le esigenze del mercato abbiano portato ad un avvicinamento dei due modelli. La distanza disciplinare dei due modelli, impone all'autore di trovare linee distintive incentrare sul concetto di rischio e sul principio indennitario che connotano il modello assicurativo.

Il libro si apprezza: per serietà metodologica per la completezza dell'analisi e per la capacità di guardare in parallelo a ordinamento e mercato; per la originalità nella prospettiva seguita; per l'impatto che ha data la centralità delle garanzie nell'accesso al credito.

-il saggio sulle polizze abbinate ai mutui, nel volume out put di una ricerca finanziata dalla Commissione Europea, in cui l'autore mette in luce l'importanza nel mercato delle ppi e allo stesso tempo il rischio di abusi per la pressure to sign che la banca distributrice anche del prodotto assicurativo può esercitare sul cliente e per i costi complessivi del mutuo. L'autore compie un'attenta e completa analisi del tema e risolve i problemi secondo una metodologia propria del diritto dell'economia che guarda alla unitarietà delle regole generali e settoriali, di diritto pubblico e diritto privato, con attenzione alle dinamiche del mercato nell'impianto valoriale ordinamentale.

Il saggio si apprezza per serietà metodologica e impatto non solo nazionale delle soluzioni proposte - le due note a sentenza, rispettivamente a Cassazione 1465/2018 e 22437/2018, in tema di clausole claims made in cui l'autore affronta un tema centrale delle polizze della responsabilità civile professionale con una prospettiva privatistica del controllo di meritevolezza e della funzione economica in concreto del contratto di assicurazione della responsabilità civile e della clausola claims made, tenendo ferma l'attenzione sulla rilevanza della clausola nel mercato assicurativo, Carlo Petta presenta poi saggi di diritto privato che denotano serietà metodologica e alti potenziali nella ricerca di diritto dell'economia per profondità dell'analisi e attenzione ai casi concreti.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni e in particolare :

-una monografia su "Profili funzionali e meritevolezza delle garanzie autonome e indennitarie". Il lavoro muove da una ricostruzione del variegato panorama degli strumenti di garanzia personale del credito nel prisma delle esigenze del mercato che hanno sollecitato nel tempo l'autonomia dei privati con schemi contrattuali che hanno imposto agli interpreti di superare posizioni assiomatiche quale la tipicità delle promesse unilaterali. Si considerano sia garanzie dirette sia garanzie indirette del credito come le payment protection insurance ovvero polizze volte a coprire eventi (morte, malattia, perdita di impiego...) che possono incidere negativamente sulla solvibilità del debitore. L'autore dimostra conoscenza della prassi e della storia della evoluzione del fenomeno giuridico nel panorama internazionale che ricostruisce nella dinamica dell'esigenze del mercato fondate primariamente sull'accesso al credito. Queste ultime, nella prospettiva seguita dall'autore, non devono far perdere di vista il quadro valoriale ordinamentale che l'autore trova primariamente nelle regole di correttezza e meritevolezza che informano l'autonomia privata. L'ultima parte del libro è incentrata sul rapporto tra garanzia fideiussoria e garanzia assicurativa notando come le esigenze del mercato abbiano portato ad un avvicinamento dei due modelli. La distanza disciplinare dei due modelli, impone all'autore di trovare linee distintive incentrare sul concetto di rischio e sul principio indennitario che connotano il modello assicurativo.

Il libro si apprezza: per serietà metodologica per la completezza dell'analisi e per la capacità di guardare in parallelo a ordinamento e mercato; per la originalità nella prospettiva seguita; per l'impatto che ha data la centralità delle garanzie nell'accesso al credito.

-il saggio sulle polizze abbinate ai mutui, nel volume out put di una ricerca finanziata dalla Commissione Europea, in cui l'autore mette in luce l'importanza nel mercato delle ppi e allo stesso tempo il rischio di abusi per la pressure to sign che la banca distributrice anche del prodotto assicurativo può esercitare sul cliente e per i costi complessivi del mutuo. L'autore compie un'attenta e completa analisi del tema e risolve i problemi secondo una metodologia propria del diritto dell'economia che guarda alla unitarietà delle regole generali e settoriali, di diritto pubblico e diritto privato, con attenzione alle dinamiche del mercato nell'impianto valoriale ordinamentale.

Il saggio si apprezza per serietà metodologica e impatto non solo nazionale delle soluzioni proposte - le due note a sentenza, rispettivamente a Cassazione 1465/2018 e 22437/2018, in tema di clausole claims made in cui l'autore affronta un tema centrale delle polizze della responsabilità civile professionale con una prospettiva privatistica del controllo di meritevolezza e della funzione economica in concreto del contratto di assicurazione della responsabilità civile e della clausola claims made, tenendo ferma l'attenzione sulla rilevanza della clausola nel mercato assicurativo, Carlo Petta presenta poi saggi di diritto privato che denotano serietà metodologica e alti potenziali nella ricerca di diritto dell'economia per profondità dell'analisi e attenzione ai casi concreti.

La produzione scientifica è promettente e parzialmente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando. Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 2 articoli pubblicati su rivista internazionale; 3 capitoli inseriti in volumi collettanei, uno dei quali in lingua inglese (un terzo capitolo inserito in un altro volume collettaneo è citato ma non è stato allegato e pertanto non può essere considerato ai fini del presente concorso); 1 contributo in un rapporto di ricerca; 2 working paper tutti in lingua inglese. La collocazione editoriale degli articoli su rivista internazionale è discreta così come quella del volume collettaneo in lingua inglese.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 05 DIRITTO DELL'ECONOMIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SEDE PALERMO DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14 OTTOBRE 2021.

ESTRATTO

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2477 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. Gabriele Carapezza Figlia**
Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza sede Palermo
- **Prof.ssa Sara Landini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare

- Dott.ssa Giannina Di Marco

Direttore generale con funzioni di segretario

si riunisce al completo, in modalità mista (in telematica attraverso piattaforma "GOOGLE MEET" e in presenza presso la sala del Consiglio della sede LUMSA di Borgo S. Angelo n. 13 in ROMA, il giorno 15.11.2021 alle ore 14.30, per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica).

Alle ore 14.40 risulta presente telematicamente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale.

1) CARLO PETTA NATO A PALERMO IL 28.7.87

Il candidato dott. GIUSEPPE GAROFALO nato a Palermo il 12 .1. 92 e regolarmente convocato per la prova odierna in data 4 novembre 2021, non è presente e come tale è da considerarsi rinunciatario alla presente procedura selettiva

Alle ore 14.45 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET il candidato CARLO PETTA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. CARLO PETTA della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET, per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni inviate dal candidato presente, alla prova orale, sulla base di quanto stabilito.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle pubblicazioni (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla discussione e alla prova di lingua (all. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente alla formulazione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiara vincitore della presente procedura selettiva il dott. CARLO PETTA, con la seguente motivazione:

"Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una produzione scientifica molto buona e un'attività di ricerca di elevato livello, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutata più che positivamente la prova orale e positivamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo".

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria di merito finale (all. 5).

La seduta è tolta alle ore 15.20.

**ALLEGATO 1 al VERBALE 3
(Punteggio dei titoli)**

CANDIDATO CARLO PETTA	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-
diploma di specializzazione	-
Altri titoli (es. master, ecc.)	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24

**ALLEGATO 2 al VERBALE 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

CANDIDATO CARLO PETTA	
pubblicazioni	Punti 36/40
	<p>La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando. Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 4 articoli pubblicati su riviste internazionali; 3 articoli pubblicati su riviste nazionali, 1 monografia referata per editore nazionale, 1 capitolo inserito in volume collettaneo, 2 curatele di volumi nazionali e la tesi di dottorato. La collocazione editoriale degli articoli su rivista internazionale è di elevato impatto, così come d'impatto è la collocazione della monografia referata.</p> <p>Le pubblicazioni sono continuative e condotte con rigore metodologico più che buono.</p>

**Allegato n. 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio discussione e lingua straniera)**

CARLO PETTA	28/30
--------------------	-------

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATO CARLO PETTA

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una produzione scientifica molto buona e un'attività di ricerca di elevato livello, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutata più che positivamente la prova orale e positivamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	CARLO PETTA	24	36	28	88