

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI 06 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2475 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**
Direttore del Dipartimento di Scienze Umane
- **Prof. ssa Michela Cortini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 11.00, in modalità telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del suddetto decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di ricercatore a tempo determinato ex art. 24 comma 3 lett. A della legge n. 240 del 2010, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai profili definiti esclusivamente tramite indicazione dei settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato al presente punto 1) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singolo/a candidato/a.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio da svolgersi nella modalità scelta dai candidati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI	Massimo punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
TOTALE	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
TOTALE	40

DISCUSSIONE E LINGUA STRANIERA	Massimo punti
TOTALE	30

La Commissione decide di riunirsi il giorno 11 novembre 2021 alle ore 11.30 in modalità telematica per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati partecipanti alla presente procedura concorsuale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCURSALE 11 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI 06 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

ESTRATTO

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2475 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**
Direttore del Dipartimento di Scienze umane
- **Prof.ssa Michela Cortini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 11.30, in modalità telematica.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) ILARIA BUONOMO NATA A TARANTO IL 11.4.88
- 2) VALENTINA SOMMOVIGO NATA A LA SPEZIA IL 10.6.88

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione, procede quindi all'esame dei titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati alla presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Il membro esperto prof. ssa Michela Cortini dà lettura del giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla presente procedura di selezione comparativa.

Dopo uno scambio di vedute, i giudizi vengono condivisi da tutta la Commissione e vengono approvati quale parte integrante del presente verbale **come da allegato n. 1.**

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento, in data 4 novembre 2021 – considerato che il numero dei candidati era inferiore a n. 6 (art. 24 comma 3 lett. A legge 240 del 2010), ha provveduto a convocare i candidati che seguono alla discussione dei titoli e pubblicazioni scientifiche il giorno 15.11.2021 alle ore 9.00.

- 1) ILARIA BUONOMO NATA A TARANTO IL 11.4.88
- 2) VALENTINA SOMMOVIGO NATA A LA SPEZIA IL 10.6.88

La Commissione delibera di svolgere con i candidati il colloquio per la discussione dei titoli e per la prova di lingua inglese in modalità o telematica o in presenza lasciando agli stessi la scelta (da comunicare per e.mail al Responsabile del procedimento).

Per quanto riguarda la modalità telematica, La Commissione delibera di utilizzare lo strumento di videochiamata GOOGLE MEET, che garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, di intervenire nella discussione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di condividere gli atti della riunione, di esprimere il proprio voto e, infine, di approvare i singoli verbali.

La riunione termina alle ore 12.30.

ALLEGATO N. 1

Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) ILARIA BUONOMO

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2017 con una tesi dal titolo "Well-being and professional representation of secondary school's teachers: from social perceptions about teaching professionals to teachers' perception of "feeling well" at school". Nel 2013 aveva conseguito una laurea magistrale in Psicologia Clinica e Benessere della Persona (cum Laude) presso l'Università LUMSA di Roma e, nel 2011, presso la medesima università la laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (cum Laude).

La candidata, da ottobre 2021 è vicedirettore del Master in Gestione delle Risorse Umane presso l'università LUMSA di Roma e co-direttore del Corso di Perfezionamento in Orientamento Scolastico e Professionale: Aspetti psicoeducativi, pedagogici e organizzativi presso l'università LUMSA di Roma.

Da settembre 2019 è inoltre membro del corpo docenti dei seguenti Master:

Progettazione e accesso ai fondi europei per la cultura, la creatività e il multimediale (Università degli Studi di Peurgia)

- Gestione delle Risorse Umane (LUMSA)
- Management dei Servizi Sanitari (LUMSA, Consorzio Humanitas) .

Da settembre 2019, inoltre, è Guest editor per le seguenti riviste accademiche con IF:

- Sustainability (MDPI). Special Issue: Intellectual Capital and Sustainability
 - Frontiers in Organizational Psychology. Special Issue: Compassion and Compassionate Leadership in the Workplace
- E Review editor per la rivista Frontiers in Psychology.

La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca con atenei e istituti nazionali mostrando buona continuità. Ha partecipato e presentato propri contributi a diversi convegni, di livello sia nazionale che internazionale.

Come professoressa a contratto titolare di corso, dichiara di aver tenuto insegnamenti presso l'Università LUMSA di Roma (erogati sia in lingua italiana che in lingua inglese) e di aver ricoperto il ruolo di visiting researcher, anche con incarico di docenza, presso l'Università di Extremadura da settembre 2019 a febbraio 2020.

Sebbene mostri anche una certa diversificazione dei temi trattati, la sua attività di ricerca è focalizzata, in particolare, sulle tematiche del benessere al lavoro e sulla categoria professionale degli insegnanti.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando, come dimostrano anche gli indicatori relativi al numero totale di contributi scientifici nella Banca dati Scopus (27), al numero di citazioni complessive (186) e all'H Index (9).

Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in lingua inglese, nelle quali compare 5 volte come primo autore, 5 volte come secondo autore, ed una volta come ultimo autore, su riviste buone o ottime, in termini di ranking internazionale.

2 VALENTINA SOMMOVIGO

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Pavia, in co-tutela con Università di Limerick, Department of Work and Employment Studies, Kemmy Business School, nel 2019, con una tesi dal titolo "The impact of third-party aggression on Italian and Irish employees' wellbeing and job satisfaction" (valutazione Excellent). Nel 2012 aveva conseguito una laurea specialistica in Psicologia Sociale, del Lavoro e della Comunicazione (cum Laude) presso l'Università di Padova e, nel 2010, presso la medesima università la laurea triennale in Psicologia Sociale e del Lavoro (cum Laude).

La candidata è stata insignita del Premio miglior tesi di dottorato dall'Associazione Italiana di Psicologia, relativo alle tesi discusse nel 2019 e di una Mini-borsa di studio per la partecipazione al convegno EAWOP 2019.

La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca con atenei e istituti nazionali ed internazionali mostrando buona continuità. Ha partecipato e presentato propri contributi a diversi convegni, di livello sia nazionale che internazionale.

Come professoressa a contratto titolare di corso, dichiara di aver tenuto insegnamenti presso l'Università di Pavia.

Attualmente, è titolare di un assegno di ricerca dal titolo "Promozione del Benessere Occupazionale dei Lavoratori", Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, Laboratorio di Psicologia del Lavoro, Università di Pavia.

È Docente presso il Corso di Formazione Scortesia, minacce e aggressioni sul luogo di lavoro per il Personale del Dipartimento di Prevenzione Medica Servizio Di Prevenzione Sicurezza Ambienti di Lavoro dell'Agenzia Tutela Salute (ATS) di Pavia e Docente in Master di I livello in Management per le funzioni di coordinamento delle professioni sanitarie presso il Dipartimento di Scienze Clinico Chirurgiche Diagnostiche e Pediatriche, Università degli Studi di Pavia.

Dal 2019 è Review editor per la rivista *Frontiers in Psychology* e svolge il ruolo di referee per diverse riviste del settore.

Sebbene mostri anche una certa diversificazione dei temi trattati, la sua attività di ricerca è focalizzata, in particolare, sulle tematiche del benessere e dello stress al lavoro.

PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica è di buon livello e congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando, come dimostrano anche gli indicatori relativi al numero totale di contributi scientifici nella Banca dati Scopus (13), al numero di citazioni complessive (85) e all'H Index (7).

Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in lingua inglese, nelle quali compare 6 volte come primo autore, 3 volte come secondo autore, ed una volta come ultimo autore, su riviste buone o ottime, in termini di ranking internazionale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 E 3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI 06 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14 OTTOBRE 2021.

ESTRATTO

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2475 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**
Direttore del Dipartimento di Scienze umane
- **Prof.ssa Michela Cortini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si riunisce al completo, in modalità mista (in telematica attraverso piattaforma "GOOGLE MEET" e in presenza presso la sala del Consiglio della sede LUMSA di Borgo S. Angelo n. 13 in ROMA, il giorno 15.11.2021 alle ore 9.00, per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica).

Risultano presenti (in presenza o telematicamente) i candidati sotto indicati, dei viene accertata l'identità personale:

- 1 ILARIA BUONOMO NATA A TARANTO IL 11.4.88
- 2 VALENTINA SOMMOVIGO NATA A LA SPEZIA IL 10.6.88

Alle ore 9.10 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET la candidata ILARIA BUONOMO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. ILARIA BUONOMO della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET, per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessata e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lei inviata via e-mail al Responsabile del procedimento.

Alle ore 9.25 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET la candidata VALENTINA SOMMOVIGO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. VALENTINA SOMMOVIGO della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET, per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessata e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lei inviata via e-mail al Responsabile del procedimento.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni inviate dalle candidate presenti, alla prova orale, sulla base di quanto stabilito.

Per ciascuna candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle pubblicazioni (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla discussione e alla prova di lingua (all. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente alla formulazione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiara vincitrice della presente procedura selettiva la dott.ssa ILARIA BUONOMO, con la seguente motivazione:

“Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una produzione scientifica molto buona e un'attività di ricerca di elevato livello, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono-ottimo, valutata più che positivamente la prova orale e più che positivamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo”.

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria di merito finale (all. 5).

La seduta è tolta alle ore 10.50.

ALLEGATO 1 al VERBALE 3**(Punteggio dei titoli)**

CANDIDATA ILARIA BUONOMO

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26/30

(Punteggio dei titoli)

CANDIDATA VALENTINA SOMMOVIGO

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	3

attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
Altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26/30

ALLEGATO 2 al VERBALE 3

(Punteggio delle pubblicazioni)

	CANDIDATA ILARIA BUONOMO
pubblicazioni	Punti 35/40
	<p>La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando, è di buon livello, ottimo in un paio di casi.</p> <p>Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in lingua inglese, nelle quali compare 5 volte come primo autore, 5 volte come secondo autore, ed una volta come ultimo autore, su riviste buone o ottime, in termini di ranking internazionale.</p> <p>Le pubblicazioni sono continuative e condotte con rigore metodologico più che buono.</p>

	CANDIDATA VALENTINA SOMMOVIGO
pubblicazioni	Punti 34/40
	<p>La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di pertinenza del bando, è di buon livello.</p> <p>Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in lingua inglese, nelle quali compare 6 volte come primo autore, 3 volte come secondo autore, ed una volta come ultimo autore, su riviste buone o ottime, in termini di ranking internazionale.</p> <p>Le pubblicazioni sono continuative e condotte con rigore metodologico più che buono.</p>

Allegato n. 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio discussione e lingua straniera)

ILARIA BUONOMO	...28../30
VALENTINA SOMMOVIGO	...26.../30

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATA ILARIA BUONOMO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una produzione scientifica molto buona e un'attività di ricerca di elevato livello, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono-ottimo, valutata più che positivamente la prova orale e più che positivamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

CANDIDATA VALENTINA SOMMOVIGO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una buona produzione scientifica e attività di ricerca, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutata più che positivamente la prova orale e positivamente la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	ILARIA BUONOMO	26	32	28	86
2	VALENTINA SOMMOVIGO	26	31	26	83