

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 C 4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL 05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2476 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**
Direttore del Dipartimento di Scienze Umane
- **Prof. Stefano Traini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 11 novembre 2021 alle ore 15.30, in modalità telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, con riferimento agli elementi sopra indicati in relazione alla posizione di ricercatore a tempo determinato ex art. 24 comma 3 lett. A della legge n. 240 del 2010, stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e ai profili definiti esclusivamente tramite indicazione dei settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dai candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato al presente punto 1) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione sulla base di questi criteri decide di assegnare un massimo di 4 punti alle monografie e agli articoli in riviste di fascia A e un massimo di 3 punti ad altri prodotti.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo un colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

TITOLI	Massimo punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
TOTALE	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
TOTALE	40

DISCUSSIONE E LINGUA STRANIERA	Massimo punti
TOTALE	30

La Commissione decide di riunirsi il giorno 12 novembre 2021 alle ore 11.00 in modalità telematica per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati partecipanti alla presente procedura concorsuale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 C 4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL 05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14.10.2021.

**ESTRATTO
VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2476 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**

Prorettore alla didattica e al diritto allo studio

- **Prof. Gennaro Iasevoli**

Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione

- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**

Direttore del Dipartimento di Scienze umane

- **Prof. Stefano Traini**

Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare

- **Dott.ssa Giannina Di Marco**

Direttore generale con funzioni di segretario

si insedia al completo, in via telematica, il giorno 12 novembre 2021 alle ore 11.00, in modalità telematica.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) GIUDITTA BASSANO NATA A LIVORNO IL 17.11.85
- 2) VINCENZA DEL MARCO NATA A ROMA IL 20.12.79
- 3) EDUARDO GRILLO NATO A REGGIO CALABRIA IL 26.11.79
- 4) STEFANO OLIVA NATO A ROMA IL 08.6.86

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati alla presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Il membro esperto prof. Stefano Traini presenta i curricula, i titoli e le pubblicazioni di ciascun candidato alla presente procedura di selezione comparativa. Vengono quindi approvati dalla Commissione i giudizi quale parte integrante del presente verbale **come da allegato n. 1**.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento, in data 4 novembre 2021 – considerato che il numero dei candidati era inferiore a n. 6 (art. 24 comma 3 lett. A legge 240 del 2010), ha provveduto a convocare i candidati che seguono alla discussione dei titoli e pubblicazioni scientifiche il giorno 12.11.2021 alle ore 14.30.

- 1) GIUDITTA BASSANO NATA A LIVORNO IL 17.11.85
- 2) VINCENZA DEL MARCO NATA A ROMA IL 20.12.79
- 3) EDUARDO GRILLO NATO A REGGIO CALABRIA IL 26.11.79
- 4) STEFANO OLIVA NATO A ROMA IL 08.6.86

La Commissione prende atto del fatto che i candidati Giuditta Bassano, Vincenza Del Marco e Stefano Oliva svolgeranno la discussione dei titoli e la prova di lingua inglese in presenza, mentre il candidato Eduardo Grillo in modalità telematica.

Per quanto riguarda la modalità telematica, la Commissione delibera di utilizzare lo strumento di videochiamata GOOGLE MEET, che garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, di intervenire nella discussione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di condividere gli atti della riunione, di esprimere il proprio voto e, infine, di approvare i singoli verbali.

La riunione termina alle ore 13.00.

ALLEGATO N. 1

Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

1) GIUDITTA BASSANO

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Semiotica della cultura presso l'Università di Bologna con il patrocinio della Scuola Normale Superiore nel 2014, con una tesi dal titolo "Ogni ragionevole dubbio. Erba, Perugia, Avetrana, narrazione e processo". Nel 2010 aveva conseguito una laurea specialistica in Semiotica sempre presso l'Università di Bologna. La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e ha svolto attività di ricerca all'estero (per esempio presso l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales a Parigi). Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, prevalentemente di livello nazionale, contribuendo all'organizzazione di alcuni di essi. Ha tenuto diversi corsi di livello universitario in varie sedi (Università di Bologna, Iulm di Milano, IED di Milano, NABA di Milano). La candidata ha diverse collaborazioni editoriali in collane (Campo aperto di Bompiani, Impresa Comunicazione Mercato di Franco Angeli) e riviste (membro del comitato editoriale di DPU Diritto Penale Uomo, rivista interdisciplinare su Diritto e scienze umane).

La sua attività di ricerca è focalizzata sulla normatività culturale e giuridica, sulla teoria semiotica generale e sul rapporto tra semiotica, antropologia e fenomenologia.

PUBBLICAZIONI

Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni: 6 contributi in volume (di cui due in inglese e uno in francese), 6 articoli in rivista (di cui uno in inglese in fascia A). Un contributo in volume è in corso di pubblicazione con attestazione da parte del curatore.

Le pubblicazioni sono continuative, originali, condotte con buon rigore metodologico e congruenti con il settore scientifico disciplinare.

2) VINCENZA DEL MARCO

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze della comunicazione presso Sapienza Università di Roma nel 2010 con una tesi dal titolo "L'immagine in rete. Limiti e prospettive dei sistemi e dei processi di ricerca". Nel 2005 aveva conseguito una laurea in Scienze della comunicazione sempre presso Sapienza Università di Roma. Ha usufruito di un assegno di ricerca di un anno presso Sapienza Università di Roma. Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, prevalentemente di livello nazionale. Ha tenuto corsi in ambito universitario presso l'Accademia di Belle Arti di Brera, la LABA Trentino, la LUISS. Le sue aree di ricerca sono prevalentemente: la semiotica dell'arte, la semiotica applicata ai contenuti visivi in rete, l'analisi degli spazi urbani.

PUBBLICAZIONI

Ai fini del presente concorso la candidata presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 3 articoli in rivista, 8 contributi in volume. Tutti i prodotti sono in italiano. Le pubblicazioni sono continuative, congruenti con il settore scientifico disciplinare, prevalentemente orientate all'analisi rispetto all'elaborazione teorica.

3) EDUARDO GRILLO

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Semiotica e comunicazione simbolica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2012 con una tesi dal titolo "Lingua, senso e argomentazione. La teoria dell'argomentazione nella lingua di Oswald Ducrot". Nel 2005/6 aveva conseguito una laurea vecchio ordinamento in Scienze della comunicazione presso l'Università degli Studi di Perugia. Ha svolto attività didattica presso le Accademie di Belle Arti di Napoli e Bologna e presso diverse Università (Perugia, Link University, Lumsa). Ha partecipato e presentato propri contributi ad alcuni convegni nazionali. Le sue aree di ricerca sono prevalentemente: la semiotica e la semiotica narrativa, la semiotica dell'arte e la teoria della letteratura.

PUBBLICAZIONI

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 8 articoli in rivista (3 in inglese) di cui uno in fascia A, 1 contributo in volume.

Le pubblicazioni sono continuative, innovative, condotte con buon rigore metodologico e congruenti con il settore scientifico disciplinare.

4) STEFANO OLIVA

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Filosofia e teoria delle scienze umane presso l'Università di Roma Tre nel 2015 con una tesi dal titolo "Tautologia, gesto, atmosfera. Il rapporto tra musica e linguaggio nella riflessione di Ludwig Wittgenstein". Nel 2005 aveva conseguito una laurea magistrale in Scienze filosofiche sempre presso l'Università di Roma Tre. Ha avuto un assegno di ricerca in Filosofia del linguaggio presso l'Università di Roma Tre, ha usufruito di diverse borse di ricerca e grant e ha conseguito nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel Settore concorsuale 11/C4 (Estetica e filosofia dei linguaggi). Ha partecipato e presentato propri contributi a numerosi convegni, contribuendo all'organizzazione di alcuni di essi. Ha tenuto diversi corsi di livello universitario (Quasar Institute for Advanced Design di Roma; Pontificio Ateneo Sant'Anselmo). Fa parte dell'Editorial Board della Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio.

La sua attività di ricerca si svolge a cavallo tra l'estetica e lo studio del linguaggio musicale e le pubblicazioni mostrano un buon rigore metodologico. Pur coerente rispetto al settore concorsuale, l'attività scientifica risulta nel complesso non del tutto focalizzata sui temi del settore scientifico disciplinare.

PUBBLICAZIONI

Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 8 articoli in rivista (quattro in inglese) di cui sette in fascia A, 1 contributo in volume in inglese.

Le pubblicazioni sono continuative, originali e condotte con buon rigore metodologico; pur congruenti rispetto al settore concorsuale, esse risultano nel complesso non del tutto focalizzate sui temi del settore scientifico disciplinare.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 11 C 4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL 05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ MARIA Ss. ASSUNTA -LUMSA – SELEZIONE INDETTA CON D.R. N. 2452 DEL 14 OTTOBRE 2021.

ESTRATTO

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2476 del 04.11.2021, composta dai:

- **Prof. Francesco Bonini**
Rettore con funzioni di Presidente
- **Prof. Giampaolo Frezza**
Prorettore alla didattica e al diritto allo studio
- **Prof. Gennaro Iasevoli**
Prorettore alla ricerca e all'internazionalizzazione
- **Prof. ssa Patrizia Bertini Malgarini**
Direttore del Dipartimento di Scienze umane
- **Prof. Stefano Traini**
Membro esperto del settore concorsuale/scientifico disciplinare
- **Dott.ssa Giannina Di Marco**
Direttore generale con funzioni di segretario

si riunisce al completo, in modalità mista (in telematica attraverso piattaforma "GOOGLE MEET" e in presenza presso la sala del Consiglio della sede LUMSA di Borgo S. Angelo n. 13 in ROMA, il giorno 12.11.2021 alle ore 14.30, per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Risultano presenti (in presenza o telematicamente) i candidati sotto indicati, dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) GIUDITTA BASSANO NATA A LIVORNO IL 17.11.85
- 2) VINCENZA DEL MARCO NATA A ROMA IL 20.12.79.
- 3) EDUARDO GRILLO NATO A REGGIO CALABRIA IL 26.11.79
- 4) STEFANO OLIVA NATO A ROMA IL 08.06.86

Alle ore 14.40 inizia la discussione dei titoli, produzione scientifica e prova di lingua straniera della candidata GIUDITTA BASSANO.

Alle ore 14.50. inizia la discussione dei titoli, produzione scientifica e prova di lingua straniera della candidata VINCENZA DEL MARCO.

Alle ore 15.00 si collega attraverso la piattaforma GOOGLE MEET il candidato EDUARDO GRILLO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e alla prova di lingua inglese.

La Commissione prende atto della dichiarazione del dott. EDUARDO GRILLO della accettazione piena e incondizionata della modalità di video conferenza su piattaforma Google MEET, per svolgere il colloquio orale. Il Presidente, con l'ausilio della Responsabile della procedura, procede all'identificazione del candidato prendendo visione del documento di riconoscimento mostrato dall'interessato e procedendo al confronto con la copia preventivamente da lui inviata via e-mail al Responsabile del procedimento.

Alle ore 15.10 inizia la discussione dei titoli, produzione scientifica e prova di lingua straniera del candidato STEFANO OLIVA.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni inviate dalle candidate presenti, alla prova orale, sulla base di quanto stabilito.

Per ciascuna candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti dalla Commissione alle pubblicazioni (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla discussione e alla prova di lingua (all. 3).

La Commissione, quindi, procede collegialmente alla formulazione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, dichiara vincitore della presente procedura selettiva la Dott.ssa Giuditta Bassano, con la seguente motivazione:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutate molto positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria di merito finale (all. 5).

La seduta è tolta alle ore 16.30.

ALLEGATO 1 al VERBALE 3 (Punteggio dei titoli)

CANDIDATO GIUDITTA BASSANO	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	0

organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	
Altri titoli (es. master, abilitazioni, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19/30

CANDIDATO VINCENZA DEL MARCO	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	1
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	
Altri titoli (es. master, abilitazioni, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13,5

CANDIDATO EDUARDO GRILLO	
TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	0
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione	
Altri titoli (es. master, abilitazioni, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11,5

CANDIDATO STEFANO OLIVA

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca esercitata presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, ecc.)	3
organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione	
Altri titoli (es. master, abilitazioni, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

**ALLEGATO 2 al VERBALE 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

CANDIDATO GIUDITTA BASSANO	
pubblicazioni	Punti 36/40
	Ai fini del presente concorso, la candidata presenta 12 pubblicazioni: 6 contributi in volume (di cui due in inglese e uno in francese), 6 articoli in rivista (di cui uno in inglese in fascia A). Un contributo in volume è in corso di pubblicazione con attestazione da parte del curatore. Le pubblicazioni sono continuative, originali, condotte con buon rigore metodologico e congruenti con il settore scientifico disciplinare.

CANDIDATO VINCENZA DEL MARCO	
pubblicazioni	Punti 32,5/40
	Ai fini del presente concorso la candidata presenta 12 pubblicazioni: 1 monografia, 3 articoli in rivista, 8 contributi in volume. Tutti i prodotti sono in italiano. Le pubblicazioni sono continuative, congruenti con il settore scientifico disciplinare, prevalentemente orientate all'analisi rispetto all'elaborazione teorica.

CANDIDATO EDUARDO GRILLO	
pubblicazioni	Punti 36/40
	Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 8 articoli in rivista (3 in inglese) di cui uno in fascia A, 1 contributo in volume. Le pubblicazioni sono continuative, innovative, condotte con buon rigore metodologico e congruenti con il settore scientifico disciplinare.

CANDIDATO STEFANO OLIVA	
pubblicazioni	Punti 36/40
	Ai fini del presente concorso, il candidato presenta 12 pubblicazioni: 3 monografie, 8 articoli in rivista (quattro in inglese) di cui sette in fascia A, 1 contributo in volume in inglese. Le pubblicazioni sono continuative, originali e condotte con buon rigore metodologico; pur congruenti rispetto al settore concorsuale, esse risultano nel complesso non del tutto focalizzate sui temi del settore scientifico disciplinare.

Allegato n. 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio discussione e lingua straniera)

GIUDITTA BASSANO	29 /30
VINCENZA DEL MARCO	24/30
EDUARDO GRILLO	26/30
STEFANO OLIVA	26/30

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3

(Giudizi collegiali sui candidati, in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività)

CANDIDATO GIUDITTA BASSANO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutate molto positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo.

CANDIDATO VINCENZA DEL MARCO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che la candidata presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di buon livello, valutate positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

CANDIDATO EDUARDO GRILLO

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutate positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

CANDIDATO STEFANO OLIVA

Giudizio collegiale:

Visto il curriculum, preso atto che il candidato presenta una buona produzione scientifica, una produttività complessiva delle pubblicazioni di livello buono, valutate positivamente la prova orale sui titoli e le pubblicazioni – in cui il candidato ha confermato il suo prevalente interesse per i profili più schiettamente filosofici legati all'estetica della musica – e la prova di lingua, la commissione esprime un giudizio positivo.

ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

	CANDIDATO	Punteggio titoli	Punteggio totale pubblicazioni	Punteggio discussione e lingua straniera	Punteggio complessivo
1	GIUDITTA BASSANO	19	36	29	84
2	STEFANO OLIVA	19,5	36	26	81,5
3	EDUARDO GRILLO	11,5	36	26	73,5
4	VINCENZA DEL MARCO	13,5	32,5	24	70